

LUPTE

Finalele campionatelor de juniori (libere)

TOMESCU, BLINDU ȘI ZEINER PRINTRE EVIDENȚIAȚI

ARAD 5, **(prin telefon, de la corespondentul nostru)** —. În sala de sport din localitate au continuat miercuri întrecerile finalelor campionatelor republicane individuale de juniori (mari și mici) la lupte libere. În reuniunile zilei a doua partidele au fost deosebit de disputate, toți concurenții luptînd cu ardoare pentru a obține calificările în semifinale. S-au impus în mod deosebit juniorii mari **Victor Tomescu** (Rapid București), la cat. 48 kg, **Petre Blindu** (Constanța) cat. 52 kg și **Claudiu Zeiner** (Lugoj) cat. 60 kg.

Iată cîteva rezultate mai importante din întrecerile juniorilor mari: **cat. 48 kg**: V. Tomescu (Rapid Buc.) b. superioritate P. Brîndușan (Timișoara) și b.p. I. Breaz (Brașov); **cat. 52 kg**: P. Blindu (Constanța) b.t. V. Pacrița (Iași) și b.s. Gh. Ignat (Arad); **cat. 56 kg**: Gh. Eremia (Dinamo Buc.) b.s. D. Ursu (Galați), I. Dumitru (Rapid Buc.) b.p. St. Lotreanu (Constanța); **cat. 60 kg**: Cl. Zeiner (Lugoj) b.t. C. Popescu (Pitești), M. Cioban (Arad) b.t. P. Giuran (Dinamo Buc.); **cat. 65 kg**: C. Fodorea (Brașov) b.s. Gh. Pintilieiuc (Botoșani), V. Gheorghiu (Galați) b.t. A. Teglas (Odorhei); **cat. 70 kg**: T. Sergely (Tg. Mureș) b.p. O. Cobzaru (Energia Buc.), C. Paraschiv (Brașov) b.t. Șt. Buceag (Galați); **cat. 75 kg**: V. Mihăilă (Timișoara) b.p. M. Straton (Energia Buc.), Tr. Limbă (Brașov) b.t. A. Moise (Dinamo Buc.); **cat. 81 kg**: A. Bălăianu (Rapid Buc.) b.t. C. Roșca (Deva); **cat. 87 kg**: D. Nylas (Timișoara) b.t. I. Lup (Brașov) și b.s. L. Grama (Dinamo Buc.), **cat. +87 kg**: N. Badea (Craiova) b.t. N. Marinescu (Lugoj), P. Baron (Ploiești) b.t. St. Albert (Cluj).

Gh. NICOLAIȚĂ

MOTO

CAMPIONATELE REPUBLICANE — ÎN ACTUALITATE

• Alergătorii de viteză fac în aceste zile intense pregătiri în vederea startului în campionatul republican, care va fi inaugurat duminică la Reșița. Spre deosebire de anul trecut, numărul etapelor s-a dublat, programul întrecerilor fiind următorul: **9 mai** — Reșița; **20 mai** — Pitești; **13 iunie** — Galați; **27 iunie** — Buzău; **11 iulie** — Cîmpina; **1 august** — Tg. Mureș; **15 august** — Baia Mare; **19 septembrie** — Ploiești.

• Peste 10 zile va începe și campionatul național de dirt-track, care se va desfășura în 5 etape, după cum urmează: **16 mai** — București; **6 iunie** — Sibiu; **18 iulie** — Arad; **29 august** — Sibiu; **26 septembrie** — București.

• Campionatul republican de motocros se va relua cu etapa a doua, programată la 16 mai pe un traseu ales în apropierea localității Vălenii de Munte. Amintim că după întrecerile inaugurale, în clasamente conduc următorii sportivi: **250 cmc** — Aurel Ionescu (Metalul București); **500 cmc** — Cristian Dovids (Metalul Buc.), **juniori** — Gheorghe Voicu (Steagul roșu Brașov); **echipe** — Metalul București.

Iată datele de desfășurare ale celorlalte etape: **23 mai** — Cîmpina; **30 mai** — Tg. Jiu; **4 iulie** — Moreni; **29 iulie** — Brașov; **3 septembrie** — Buzău; **10 septembrie** — București.

ALERGĂTORI ROMÂNI DE DIRT-TRACK LA PRELIMINARIILE MONDIALELOR

La concursul internațional de dirt-track, desfășurat în orașul Szeged (Ungaria), au luat parte și doi alergători români, Ion Marinescu și Ion Bobîlneanu, care s-au numărat printre animatorii întrecerilor. Primul loc în clasament a fost cîștigat de maghiarul Ferenc Radacz, urmat în ordine de bulgarul I. Petkov, **Ion Marinescu** și **Ion Bobîlneanu**. Au luat startul 16 motocicliști.

După cîteva antrenamente comune cu sportivii maghiari, cei doi alergători români vor concura duminică la întrecerile preliminare ale campionatului mondial, care urmează să aibă loc pe pista din orașul Miskolcz.

ATLETISM

CONCURSUL DE PRIMĂVARĂ AL JUNIORILOR MARI

Sîmbătă și duminică este programat la Constanța tradiționalul concurs republican de primăvară al juniorilor mari, competiție care va prilejui specialiștilor o trecere în revistă a tinerelor talente din promoția de juniori a anului 1971, din rîndurile cărora vor fi selecționați cei mai merituoși în lotul național.

La disputele care vor avea loc pe stadionul „1 Mai" (sîmbătă după-amiază și duminică de dimineață) vor lua parte între alții: **Sandu Mitrofan, Gheorghe Ghipu, Andrei Dinescu, Ion Vasilescu, Marin Chira, Marin Iordan, Eleonora Monoranu, Leontina Sălăjan, Roxana Vulescu, Eva Zörgö.**

În perspectivă, întreceri viu disputate și noi recorduri republicane.

Printre culoare

• Concurs organizat de Viitorul București. Bărbați: disc: *I. Naghi* 58,88 m (H. C. 59,96 m!), 10 km marș: *Gh. Uceanu* 53:26.0 — rec. republican juniori III, 2 km marș: *C. Durlă* 11:35.6 — rec. republican copii I; 1 km marș: *P. Cazimirov* 5:49,5 — rec. stabilit copii II; fete: 100 m: *D. Ratz* 12,7; suliță: *Șt. Ciontu* 45,62 m.

• La Mediaș: *Fr. Schneider* a aruncat ciocanul la 63.00 m.

• Numeroase competiții în zilele ce urmează: 8—9 Constanța — concursul republican de primăvară juniori I, 11 Constanța — meciul masculin România—Norvegia, 12-13 Cluj — concurs de selecție la decatlon, 15-16 București — concursul republican de primăvară al seniorilor, 19-20 București — concurs de selecție la pentatlon fete.

NATAȚIE

ÎNOTUL — UN SINGUR CANDIDAT PENTRU J.O.!

(Urmare din pag. 1)

continentale) se află pe locul 3 în clasamentul celor mai buni performeri din Europa și locul VII în ierarhia celor din întreaga lume; cu 4:17,9 pe 400 m liber ocupă locul IX în Europa — locul I, Lampe (R.F.G.) și Hargitay (Ungaria) 4:11,9, iar cu 4:56,3 tot locul IX în Europa — locul I, Hargitay 4:40,6.

MARIAN SLAVIC, cu 55,0 pe 100 m liber locul IX pe continent — locul I, V. Bure (U.R.S.S.) 53,1, iar cu 2:01,6 locul X pe continent — locul I, Hargitay 1:58,8.

GHEORGHE LUPU, cu 63,1 pe 100 m spate locul XIV în Europa — locul I, Matthes (R.D.G.) 57.6.

ANGEL ȘOPTEREANU, cu 70,4 pe 100 m bras locul IX în Europa — locul I, Pankin (U.R.S.S.) 66,8.

Examinînd cifrele de mai sus și corelîndu-le cu condițiile în care au fost realizate și realele posibilități ale sportivilor respectivi vom ajunge la concluzia că **singurul înotător cu adevărate perspective de a ne reprezenta la J.O. este reșițeanul Eugen Almer (18 ani).** El a înregistrat în această iarnă, ca urmare a unei pregătiri multilaterale, care a avut în vedere, în primul rînd, dezvoltarea rezistenței, un salt deosebit de spectaculos, marcat prin cifre de o reală valoare. Iată poziția sa în rîndurile celor mai buni performeri ai probei de 1500 m liber:

1. Kinsella (S.U.A.) 16:03,1, 2. Windeatt Australia) 16:06,0, 3. Mann (R.D.G.) 16:53,4, 4. Burton (S.U.A.) 16,54,0, 5. Robson (Australia) 16:55,6, 6. Pohle (R.D.G.) 17:03,1, 7. ALMER 17:04,5, 8. Bellbring (Suedia) 17:05,2, 9. Te''ow (Australia) 17:08,5 și 10. Freudenberg (R.D.G.) 17:08,6.

Apreciind că, spre deosebire de adversarii săi, Almer a realizat cele două cifre în cadrul unor curse solitare, vom putea acorda credit deplin antrenorului Ioan Schuster, care pregătește elevului său pentru sezonul de vară un grafic de cursă în jurul a 16:30,0.

Am așteptat infinit mai mult, în sezonul de iarnă, de la Marian Slavic, un alt candidat posibil la lotul olimpic. Dar bucureșteanul nu s-a pregătit cu seriozitate și n-a realizat nimic deosebit față de performanțele din anul trecut. Mai mult chiar, el a avut abateri de la disciplină, a căror sancționare a privat echipa națională de un rezultat mai bun la Millstatt. Pînă la această oră, Slavic nu ne-a dovedit calitățile de viteză și rezistență necesare unui craulist de 200 m (probă care-i convine mai mult) de mare valoare. Și nici n-ar fi putut, deoarece n-a avut la bază (exact ca și tînărul Gh. Lupu) o pregătire multilaterală a celor patru procedee tehnice, care asigură — o afirmă marii specialiști de peste hotare — rezistența necesară unor curse mai lungi de 100 m.

În absența lui Costa (care n-a concurat întregul sezon), ceilalți brasiști în frunte cu Șoptereanu (revenit în piscină de cîteva luni) n-au atins încă standardul impus de participarea la J.O. Ca de altfel și restul componenților echipei naționale (Oprițescu, Copcealău, Miclăuș, Kokay, Adam), al căror progres minim nu ne spune prea mult.

O revizuire a planurilor de pregătire, o urmărire mai atentă a modului în care se desfășoară antrenamentele (mai ales în cluburile din Capitală), dublate de intransigență față de orice abateri disciplinare și față de ușurința cu care unii sportivi tratează aspectele pregătirii multilaterale, se impun mai mult ca oricînd în perioada ce urmează, din partea cluburilor și a federației de specialitate.

FOTBAL

OFSAIDUL ȘI PRIMEJDIA ILUZIILOR OPTICE

Ultimele etape de campionat au avut cîteva momente litigioase care i-au aruncat pe cei implicați pe poziții ireconciliabile. Flăcări dintre cele mai înalte au apărut în jurul anulării de goluri în faze calificate de către arbitri drept ofsaid. Conducătorii jocurilor au avut o părere, echipele sancționate alta, grupul ziariștilor n-a fost nici el omogen, fără să mai vorbim de spectatori și de telespectatori. Fiecare în postura lui a considerat opinia sa drept categorică. Nimeni nu s-a îndoit de sine, s-a scris și s-a discutat polemic, s-a comentat fierbinte, iar pînă la urmă adversarii au rămas pe poziții divergente, convins fiecare că stă pe tronul adevărului. Foarte multă lume angajată pro și contra, mai evident prin capital afectiv și prin cartușe de stil decît prin argumente, iar pînă la urmă iritare și aproape nimic elucidat.

Nu ne propunem să arbitrăm la gura acestui vulcan în erupție. Ar fi o nebunie de care, slavă domnului, nu sîntem în stare. **Intenționăm numai să rostim o invitație la puțină detașare față de asemenea controverse, un apel pentru renunțarea la accentele dramatice care amenință din cînd în cînd să întunece cerul unui simplu joc sportiv. Și mai încercăm să amintim niște adevăruri simple, pe care le uităm, sau la care nu ne gîndim adesea, cuprinși de febra existentă pe meridianele fotbalului.**

Mai întîi, pînă vom putea beneficia (dacă lucrul acesta se va întîmpla vreodată) de sisteme de arbitraj electronice, atîta timp cît meciurile vor continua să fie arbitrate de către oameni (imperfecți, ca și noi, cei care judecăm adesea cu asprime), pînă atunci trebuie admisă posibilitatea erorii. **Conducătorii jocului sînt obligați să decidă în fracțiuni de timp infime asupra unor situații, asupra unor configurații spațiale de durata unei clipe, pe cîtă vreme noi ceilalți avem posibilitatea să ne consultăm unii cu alții, să privim de zeci de ori fazele imprimate pe telerecording și, cu toate acestea, rămînem deseori ezitanți, evazivi, sau nu ajungem în cele din urmă la un punct de vedere unanim acceptat.** Iată un adevăr care ar trebui să ne dea, dacă nu mai multă indulgență, cel puțin o unghie de umor și să ne mai taie din vehemență. Acceptînd că există uneori și rea intenție, dar că e dificil de disociat între eroare și atitudine incorectă, precum și faptul că subiectivismul ne poate determina să presupunem că duplicitatea e mai frecventă decît simpla eroare, să trecem acum la discutarea problemei ofsaidului în fondul ei.

Dacă ținem cont cu strictețe de litera regulamentului, care afirmă tranșant că poziția „afară din joc" **apare atunci cînd jucătorul se află mai aproape de linia porții adverse decît mingea, în momentul cînd aceasta este jucată, și nu are cel puțin doi adversari mai apropiați decît el de propria lor linie de poartă, precum și de faptul că ofsaidul nu trebuie considerat în momentul cînd jucătorul în cauză primește mingea, ci în momentul cînd mingea îi este pasată de către coechipier** (aliniatul de mai sus fiind transcris aproape textual din regulament), dacă ținem seama (și sîntem obligați s-o facem) de ideile cuprinse în formularea anterioară, atunci ne apropiem de recunoașterea unui aspect esențial. **Singurul loc de unde se poate aprecia exact poziția „afară din joc" se află la nivelul ultimului apărător, iar acolo nu se găsesc decît arbitrul de tușă și partea din public așezată în spatele acestuia.** De aceea, arbitrii de margine au de supravegheat doar o jumătate de teren și sînt obligați să penduleze continuu și să se posteze mereu în prelungirea liniei ultimului apărător. **Toți ceilalți, arbitrul de centru** (aflat de regulă mai înapoi), **publicul din restul stadionului, ziariștii aflați la masa presei** (amplasată de obicei în dreptul zonei de mijloc a terenului), **antrenorii și jucătorii de rezervă din incintă, toți cei enumerați nu se găsesc în condiții optime pentru sesizarea infracțiunii.** Desigur, cînd afirmăm acest lucru nu ne referim la circumstanțele flagrante (ele nici nu declanșează litigii), ci la fazele dificile din punct de vedere optic, pe care ne încumetăm prea ușor să le interpretăm, indiferent de locul în care ne aflăm atunci cînd se consumă efemera lor existență. Menționăm că și tușierii sînt pasibili să aprecieze greșit dacă nu se află postați la nivelul celui mai retras dintre apărători. De aceea, obligația lor strictă este să evolueze mereu sincron cu deplasările apărătorului de reper. **Cu cît cel ce privește se află mai lateral de acest punct optim de observație, cu atît jucătorii încep să fie văzuți sub un anumit unghi, care deformează poziția lor în spațiu și raporturile dintre ei. În acest caz, imaginea apărătorului și a înaintașului advers nu se mai suprapun în situația că s-ar găsi la același nivel, ci se percep decalate (una mai înainte, alta mai înapoi), după cum privitorul se află pe latura apărătorului sau atacantului.**



*Observați cum în această fotografie (partida Leeds — Arsenal) Jackie Charlton pare a fi — datorită unghiului de înregistrare — situat în **același plan** cu apărătorul de pe partea opusă, sau chiar puțin înapoia acestuia. În realitate, el se **află** într-o poziție de ofsaid și adversarul său cu mîna ridicată arată întregului stadion tocmai **acest lucru**. E un exemplu de deformare datorită unghiului din care e privită faza*

Dacă martorul (spectatori, ziariști, camera de luat vederi) se află în tribuna I de la „Republicii", de pildă, pe partea jucătorului din apărare, acesta îi va părea mai avansat decît adversarul său angajat pe partea opusă, chiar dacă în realitate cei doi fotbaliști se găsesc pe aceeași linie. Adevărul optic exprimat aci este valabil și pentru privitorul aflat în tribuna de pe celălalt versant al terenului, numai că atunci atacantul va fi cel ce va părea situat pe o poziție mai apropiată de centrul terenului decît apărătorul. **Iată cum, în aceeași fază, pentru cei de la tribuna I va fi un moment de „afară din joc", în timp ce pentru spectatorii de vizavi situația va apare drept regulamentară.** Posibilitatea unei asemenea neconcordanțe în funcție de amplasarea ochiului-martor ne-a fost confirmată și de către **inginerul Liviu Iliescu de la I.O.R., un specialist în optică.** D-sa a mai ținut să menționeze că **posibilitatea unor interpretări eronate este și mai accentuată în cazul telespectatorilor. Camera de luat vederi oferă pe micul ecran o imagine complet plană. Privitorul nu poate distinge pe o asemenea imagine relațiile de profunzime ale elementelor ei, iar iluzia optică pe care o conține datorită fixității camerei și amplasării acesteia** (aproximativ spre mijlocul terenului) **nu poate fi prin nimic corectată.** Pentru cei aflați în incinta stadionului, lucrurile stau ceva mai altfel. **Ochiul spectatorului percepe o imagine stereoscopică (în trei dimensiuni) și acest avantaj, de care e frustrat telespectatorul, conține șansa unor capacități de autocorecție.** De aceea, cel aflat în tribună poate distinge greșit, în virtutea argumentelor de mai înainte, în cazul că nu se află situat din întîmplare la nivelul ultimului apărător, DAR CONFUZIILE SALE POT FI OBIECTIV MAI MICI DECÎT ALE TELESPECTATORULUI, TRIBUTARUL UNEI IMAGINI PLANE, FĂRĂ RELIEF ȘI FĂRĂ ELEMENTELE NECESARE UNEI PERCEPȚII ÎN PROFUNZIME. Aceste date ni se par oportune și extrem de utile, tocmai fiindcă în ultima vreme o mare parte din masa telespectatorilor s-a declarat nemulțumită de unele decizii ale arbitrilor luate pe motiv de ofsaid. **Opiniile unui om avizat în materie de optică invită la pondere și la evitarea tonului sentențios, tocmai prin argumentele care ajută să fie înțelese limitele imaginii T.V.** E de sperat că judecarea poziției de „afară din joc" va începe să fie făcută cu mai multă luciditate, cu simțul relativității, cu flexibilitate și înțelegere față de alte puncte de vedere, neconcordante cu ale subiectului în cauză. E de sperat, de asemenea, că se va acorda prețuirea cuvenită arbitrului de tușă, singurul în măsură, atunci cînd se comportă corect, să decidă cînd este și cînd nu este ofsaid.

Romulus BALABAN

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XXIV-a A DIVIZIEI B

SERIA I

S. N. Oltenița — Politehnica Galați: EM. VLAICULESCU, ajutat la linie de R. Avramescu și E. Bening (toți din Ploiești);

Poiana Cîmpina — Metalul București: G. ȘTEFĂNESCU, ajutat de I. Țifrea și S. Georgescu (toți din Galați);

Metrom Brașov — Portul Constanța: V. TOMA, ajutat de M. Matei și M. Cîțu (toți din București);

C.F.R. Pașcani — Dunărea Giurgiu: G. BÎRSAN, ajutat de V. Paladescu și O. Constantinescu (toți din Galați);

A. S. Armata Tg. Mureș — Metalul Tîrgoviște: V. TOPAN, ajutat de I. Păcuraru și E. Palko (toți din Cluj);

F. C. Galați — Ceahlăul P. Neamț: I. DANCU, ajutat de O. Ghețu și I. Gheorghiță (toți din București);

Progresul Brăila — Flacăra Moreni: P. SOTIR (București), ajutat de C. Corbu și M. Gheorghiu (ambii din Giurgiu);

Sportul studențesc București — Știința Bacău: S. MATAIZER, ajutat de N. Mogoroașe și C. Savu (toți din Craiova).

SERIA A II-A

U. M. Timișoara — C.S.M. Sibiu: S. PATKOS, ajutat de I. Erdoș și T. Vas (toți din Oradea);

Gaz metan Mediaș — C.F.R. Arad: I. RUS, ajutat de F. Mozes și L. Pastor (toți din Tg. Mureș);

C.S.M. Reșița — Metalurgistul Cugir: G. BLAU (Timișoara), ajutat de I. Izghireanu (Timișoara) și G. Cristea (Deta);

Electroputere Craiova — Crișul Oradea: G. POPOVICI, ajutat de D. Isăcescu și N. Gheorghe (toți din București);

Olimpia Satu Mare — Politehnica Timișoara: A. CRIȘAN, ajutat de F. Logofătu și I. Lacatoș (toți din Arad);

Vagonul Arad — Corvinul Hunedoara: M. BADULESCU, ajutat de O. Ujheli și V. Iacob (toți din Oradea);

Olimpia Oradea — Minerul Anina: E. CĂLBĂJOS (Cluj), ajutat de C. Henger (Cluj) și V. Trifu (Baia Mare);

Minerul Baia Mare — Gloria Bistrița: TI. GABOȘ (Cluj), ajutat de I. Astaloș (Cluj) și V. Popescu (Turda).

Azi, la Pitești ÎN CUPLAJ: F.C. ARGEȘ - TEHNOMETAL ȘI SELECȚIONATA ARBITRILOR - SELECȚIONATA ZIARIȘTILOR SPORTIVI

După cum am mai anunțat, stadionul „1 Mai" din Pitești va găzdui astăzi — cu începere de la ora 15,00 — un cuplaj fotbalistic, a cărui „deschidere" este asigurată de partida amicală dintre **F. C. Argeș** și divizionara C **Tehnometal București.**

Meciul al doilea va aduce pe gazon o selecționată a arbitrilor divizionari și una a ziariștilor sportivi, meci care va fi condus de către Lulu Mihăilescu, arbitru F.I.F.A.

F.C. HANSA ROSTOCK VA EFECTUA UN TURNEU ÎN ȚARA NOASTRĂ

Formația oaspete va fi opusă miercuri lotului olimpic

Echipa F. C. Hansa Rostock, care activează în liga I a R. D. Germane, ocupînd în momentul de față locul 5, va efectua săptămîna viitoare un turneu de două partide în țara noastră.

În prima partidă (miercuri 12 mai), formația oaspete va întîlni lotul olimpic, iar în cea de a doua (sîmbătă 15 mai), va evolua în compania unei echipe de divizia A, încă nedesemnată.

Lotul olimpic se reunește luni la București

Luni 10 mai, lotul olimpic al României se va reuni la București în vederea pregătirii partidei retur Albania—România, ce urmează să se dispute la Tirana, la 26 mai. Antrenorii **Valentin Stănescu** și **Cornel Drăgușin** au convocat următorul lot: **Coman** și **Ghiță** — portari; **Cheran, Pop, Bădin, Olteanu, Vlad, Popovici** — fundași; **Pescaru, Dincuță** și **Vigu** — mijlocași; **Pantea, Sălceanu, Tufan, Iordănescu, Codreanu, Moldoveanu** și **Domide** — înaintași. După cum ne-a spus Valentin Stănescu, acest lot va fi completat și cu alți jucători internaționali, în funcție de calendarul echipelor reprezentative angrenate în campionatul european.

Divizia C în reflector

Campionatul diviziei C la fotbal și-a consumat 24 de etape. Cu șase jocuri înaintea încheierii întrecerii, situația în fruntea a șapte din cele opt serii nu este încă nici pe departe clarificată, pentru că aproape 20 de echipe speră să se numere printre cele opt finaliste care vor juca în barajul pentru promovarea în eșalonul secund al campionatului republican. Singura formație care, practic, nu mai poate pierde șefia seriei este Metalul Plopeni (seria a II-a), care conduce confortabil, avînd 9 puncte avans față de a doua clasată, Șoimii Buzău.

Despre echipele care vor retrograda, e prea timpuriu să vorbim, deoarece în fiecare serie sînt cel puțin trei-patru candidate. Totuși, vom numi cîteva dintre acelea care au puține șanse de a „supraviețui" în C, ca, de pildă, Marina Mangalia, Unirea Drăgășani, Someșul Beclean, Arieșul Cîmpia Turzii, Vitrometan Mediaș etc.

Iată și cîteva expresive date statistice din această competiție cu 128 de echipe:

• Cel mai mare număr de victorii l-au realizat în cele 24 etape **Chimia Făgăraș** și **Oltul Sf. Gheorghe** — cîte 18, **Metalul Plopeni** — 17.

• Cele mai puține meciuri le-au cîștigat Someșul Beclean (seria a VII-a) și Marina Mangalia (s. III) — cîte 4.

• Cea mai bună eficacitate în seria a VIII-a. Aici s-au înscris 572 de goluri, iar la polul opus se află seria a III-a, cu 450 de goluri. În total, în cele 1535 de jocuri s-au marcat 3973 goluri, ceea ce reprezintă o medie de meci de 2,58.

• Campioană a meciurilor nule este Rulmentul Bîrlad — cu 12 rezultate de egalitate.

• Golaverajul cel mai bun îl are **Chimia Făgăraș**, care în cele 24 de meciuri a înscris 56 de goluri și a primit doar 16.

• Cele mai multe goluri s-au înscris în porțile echipelor Someșul Beclean (74), Fulgerul Dorohoi (64) și Unirea Cristuru Secuiesc (59).

• Cea mai aprigă luptă pentru ocuparea unui loc în fruntea clasamentului se dă în seria a VII-a, unde șapte formații sînt departajate doar de 6 puncte.

T. R.

Cu Werner Pexa, despre „U" și despre el...



Profit de punctualitatea lui Pexa — care-l aduce primul la teren — și-l angajez într-o discuție, frîntă altădată din cauza unei plecări rapide.

— A fost numai o stare de moment sau apatia care te invadase atunci continuă să te stăpînească?

— Nu, niciodată n-am fost apatic — se apără el. Prea iubesc mult fotbalul și prea-l redescopăr în fiecare zi ca apatia să aibă loc unde să se instaleze. Indiferența pe care am afișat-o atunci e de altă natură, ea ținînd de o neîmplinire a mea — explică el și cuvintele lui m-au trimis imediat la spusele mai vechi ale antrenorului său, Andrei Sepci: **„Werner e un băiat fără șansă. Deși intră în galeria celor mai buni stoperi din țară și își are loc în oricare lot, n-a fost apelat decît o singură dată, înainte de Mexic.** Apelat, numai, pentru că... cel chemat avea să fie Pescaru"

— Trebuie să înțelegem că neșansa pe care o aduci în discuție va genera un abandon?

— Nicidecum! „U" nu trebuie să sufere. Mai ales acum, cînd și-a găsit un echilibru. Și, apoi, cine știe, niciodată nu e prea tîrziu!

— Apropo! Se acuza, cu puțin timp în urmă, lipsa de comunicare între generațiile „U"-ului. S-a găsit, în sfîrșit, limbajul comun?

— Pentru exprimarea în teren, da. Pentru activitatea de dincolo de „rampă", mai rămîn, încă, micile asperități datorate concepțiilor puțin deosebite de lucru și de viață și caracterului ceva mai impulsiv al noului val.

— Astea au generat, oare, neliniștitoarele fluctuații pe care le-a avut echipa?

— Într-o oarecare măsură, da. Adevărata cauză e, însă, cu totul alta, ea ținînd de profilul universitar al echipei care nu permite decît un anumit gen de constanță. Sînt cunoscute, de altfel, situațiile cînd, înaintea unor partide decisive, noi sîntem obligați să ținem ședințele de antrenament în 5—6 oameni. Fără obligațiile acestea stricte, Universitatea — cu lotul pe care-l are — s-ar putea (lejer) instala între primele patru, apreciază interlocutorul meu, aruncîndu-și totodată ochii către impersonala tabelă de marcaj, în ferestrele căreia s-au instalat deja inițialele „U" și C.F.R., anunțînd derbyul clujean de duminică. Urmărindu-i privirea, lansez întrebarea la zi:

— Cum îl vezi?

— Ambiție mare, orgoliu, „1, X, 2" din oficiu...

Nușa DEMIAN

CONTRIBUȚII LOTO - PRONOSPORT

Ne aflăm în plină desfășurare a finalelor campionatelor republicane individuale de box, competiție organizată de Federația Română de Box în colaborare cu Administrația de Stat Loto-Pronosport.

În acest fel, A.S. Loto-Pronosport participă — ca de altfel în nenumărate alte ocazii — la sprijinirea activității sportive, oferind numeroase premii în obiecte celor mai merituoși boxeri și antrenori.

Reamintim că Loto-Pronosport a colaborat și la organizarea competițiilor cicliste recent încheiate „Cupa Metalul Plopeni" și „Cursa Munților", iar peste cîteva zile va fi prezentă pe litoral în „Cupa Semicentenarului".

Acestea sînt numai cîteva dintre acțiunile prin care A.S. Loto-Pronosport acordă un sprijin efectiv mișcării sportive.

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL PRONOEXPRES NR. 18 DIN 5 MAI 1971

FOND GENERAL DE PREMII: 2.744.262 lei din care 1.619.953 lei report.

EXTRAGEREA I: 6 8 19 2 25 11

FOND DE PREMII: 1.744.547 lei din care 1.160.684 lei report la cat. 1

EXTRAGEREA a II-a: 20 24 42 23 5

FOND DE PREMII: 999.715 lei din care 459.269 lei report la cat. A.

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel:

În Capitală: începînd de joi 13 mai pînă la 19 iunie 1971 inclusiv; în țară începînd de aproximativ luni 17 mai pînă la 19 iunie 1971 inclusiv.

CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 30 APRILIE 1971

EXTRAGEREA I: Cat. 1: 1 variantă 25% a 100.000 lei; cat. a 2-a 2,60 a 36.794 lei; cat. a 3-a: 23,05 a 4.469 lei; cat. a 4-a: 21,35 a 4.825 lei; cat. a 5-a: 150,25 a 686 lei; cat. a 6-a: 268,75 a 383 lei. REPORT CATEGORIA 1: 3.022 lei

EXTRAGEREA a II-a: Cat. A: 1 variantă 10% a 82.628 lei; B: 2,90 a 28.492 lei; C: 11,25 a 7.345 lei; D: 28,85 a 2.864 lei; E: 40,50 a 2.040 lei; F: 45,85 a 1.802 lei.

AMBELE EXTRAGERI: 1553,15 variante a 100 lei.

Cîștigul de 100.000 lei a fost obținut de participantul ECSEDI ȘTEFAN din Oradea, iar cîștigul de 82.628 lei de ȘTEFAN ȘTEFAN din Rîmnicu-Sărat, jud. Buzău.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport